

УДК 07:378.147.091.276

DOI: <https://doi.org/10.33989/2524-2474.2023.82.295103>

ЕЛЕОНОРА ЦУРИНА

ORCID: <http://orcid.org/2-9773-4582>

Place of work: V. N. Karazin Kharkiv National University

Country: Ukraine

Email: eleonoraburdina@karazin.ua

ТВОРЧЕ ЗАВДАННЯ ЯК ПІДСУМКОВА ФОРМА КОНТРОЛЮ ДЛЯ МАЙБУТНІХ ЖУРНАЛІСТІВ: ПОГЛЯД СТУДЕНТІВ

Анотація. Стаття присвячена питанню підсумкового контролю з профільних дисциплін на спеціальності 061 «Журналістика». Проаналізовано опитування більше 100 студентів кафедри журналістики Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, які представили своє бачення творчого завдання як форми заліку або іспиту. Серед питань були теми розподілу балів за окремі види завдань, особливості підготовки творчого завдання, проблеми виконання творчих робіт в умовах дистанційного навчання тощо. Опитування передбачало різні форми відповідей: як вибір варіанту, так і розгорнуті коментарі. Анкети заповнили студенти всіх курсів першого та другого рівнів вищої освіти очної та заочної форми навчання, а також випускники кафедри.

З'ясовано, що більшість студентів бачать творче завдання як обов'язкову складову семестрових підсумків. При цьому ідеальною формою заліку або іспиту вважають комбінований варіант – презентація творчого завдання та перевірка теорії. Констатовано, що студенти-журналісти надають перевагу індивідуальному виконанню творчих робіт, хоча і припускають командні формати.

Виокремлені головні виклики, які постають перед майбутніми журналістами в умовах онлайн-навчання в контексті виконання творчої роботи. З'ясовано, що після початку повномасштабної фази російсько-української війни кількість складнощів збільшилася та вони частіше стали пов'язаними з внутрішнім станом студентів. Найчастіше респонденти називали такі проблеми, як виконання робіт в умовах стресу, пошук мотивації, пошук натхнення, знаходження тем для матеріалів. Проблеми організації навчання з боку вишу відійшли на другий план у порівнянні з часами карантинних обмежень через пандемію коронавірусу.

Зроблено висновок, що попри наявні складнощі дистанційного навчання студенти все одно бачать семестрові підсумки з профільних дисциплін у вигляді виконання творчого завдання як заздалегідь підготовленого, так і зробленого під час іспиту чи заліку.

Ключові слова: творче завдання; студенти-журналісти; дистанційне навчання; форма підсумкового контролю; журналістська освіта

Постановка проблеми в загальному вигляді. Журналістика як соціальний інститут виконує такі суспільно важливі функції, як інформування, формування громадської думки, соціальна критика, рекреація тощо. З огляду на це, від представників медійної сфери очікуються діяльність у межах міжнародних стандартів журналістики, дотримання етичних і правових норм, досконале знання мови, широка ерудиція, високі морально-духовні якості та цінності, а також володіння суто професійними навичками. Підготовка майбутніх працівників ЗМІ має враховувати запити сучасного медійного ринку, технологічний розвиток, глобальні та національні тенденції і проблеми. Усе це формує високі комплексні вимоги до тих завдань, які виконують студенти-журналістики у межах профільних дисциплін, у тому числі до форми підсумкового контролю.

Аналіз останніх досліджень. Журналістська освіта ставала предметом вивчення багатьох українських журналістикознавців, зокрема В. Здоровеги, О. Гояна, І. Михайлина тощо. Останнім часом ця тема досліджувалася науковцями у розрізі професійних компетенцій (С. Міллер-Карпентер, Т. Решетука та О. Кушнір), загальних проблем підготовки українських фахівців (С. Жигун, А. Захарченко й А. Петренко-Лисак), окремих форм і методів навчання (М. Дяченко, Х. Марціхів, Я. Яненко). Відзначимо, що здебільшого автори пишуть про поточні завдання протягом семестру (Пономаренко, 2022; Кобинець, 2020), у той час як підсумкові форми контролю залишаються маловивченим аспектом журналістської освіти, що обумовлює актуальність нашого дослідження.

Мета статті – проаналізувати сприйняття студентами-журналістами творчого завдання як форми підсумкового контролю, у тому числі в умовах дистанційного навчання.

Виклад основного матеріалу. До цих пір тривають дискусії про те, чим більше є журналістика – творчістю чи ремеслом. Але хоча робота в медіа дійсно вимагає щоденного виконання кола сталих обов'язків, працівники ЗМІ постійно стикаються з непередбачуваними ситуаціями, які потребують

нестандартних рішень. Окрім цього, функціонування в епоху інфотейнменту накладає на журналіста обов'язок володіння низкою креативних прийомів, які роблять його матеріали цікавими та затребуваними серед аудиторії. У Законі України «Про державну підтримку медіа, гарантії професійної діяльності та соціальний захист журналіста» журналіст визначається саме як «творчий працівник суб'єкта у сфері медіа, який професійно збирає, одержує, створює, редагує, поширює і забезпечує підготовку інформації для медіа» («Про державну підтримку...»). Саме тому фахова освіта має зосереджуватися на розвитку творчого потенціалу особистості студентів. За І. Дяченко, це означає збагачення «професійно значущими рисами; умінням доводити знання до творчого, перетворювального рівня шляхом розвитку загальних творчих сил (мислення, уяви, літературної фантазії, журналістської інтуїції, здатності творчо реагувати на зміни в усіх сферах життя); здібностями компетентно виконувати журналістські функції та свою соціальну роль у суспільстві» (Дяченко, 2013). Розвитку творчого потенціалу можуть сприяти різноманітні навчально-організаційні активності: оригінальні форми практичних робіт (ігрові, інтерактивні тощо), зустрічі з досвідченими медійниками, індивідуальне та командне виконання творчих проєктів, завдань тощо.

У вищих дисципліни, у тому числі профільні, завершуються для студентів підсумковим контролем – іспитом чи заліком, бали за які є значною частиною загальної оцінки за предмет. Так, «Положення про організацію освітнього процесу в Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна» визначає, що «максимальна сума балів, які здобувач вищої освіти може набрати протягом семестру, дорівнює 60, а максимальна сума балів семестрового екзамену (підсумкової залікової роботи) – 40» («Положення про організацію...»). Це означає, що іспит чи залік має бути свідченням опанування здобувачами освіти розгалуженої системи професійних компетенцій. Форма проведення семестрових підсумків визначається викладачем: це може бути теорія, творче завдання або творчий проєкт, комбінований варіант тощо.

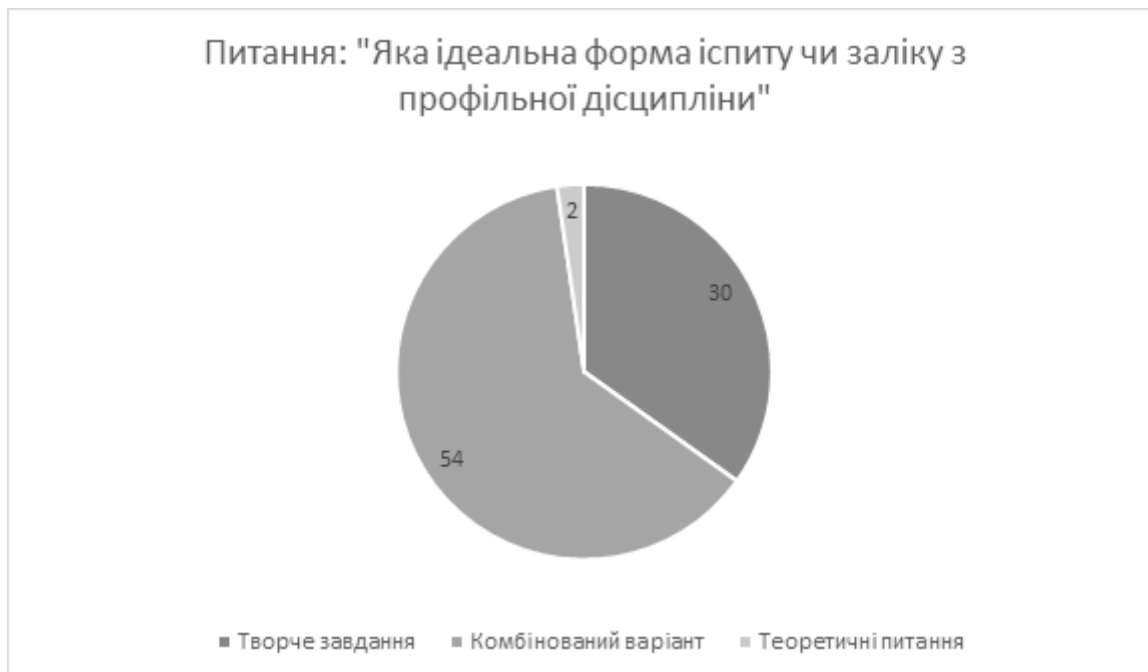
Щоб дослідити ставлення здобувачів спеціальності 061 «Журналістика» до творчого завдання як до форми підсумкового контролю, ми провели опитування серед студентів кафедри журналістики Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. В опитуванні взяли участь 104 респондента, серед яких можна виділити кілька категорій (див. Мал. 1).



Мал.1

Анкети для різних категорій мали свої відмінності, оскільки, наприклад, першокурсники ще не склали сесії, а на заочному відділенні не має такої форми контролю як показ відеоробіт через те, що там не передбачено сталого поділу на газетників і телевізійників, яке присутнє на очному.

Так, метою опитування першого курсу було визначити їхні очікування щодо форми контролю з профільних дисциплін. Майже 56% вважали, що це мав бути комбінований варіант (теорія + творче завдання), 33% – творче завдання, яке робиться заздалегідь. Лише одна людина з опитуваних обрала варіант «теоретичні питання». З 86 респондентів, які вже мали досвід складання сесії, лише два студенти вважають, що підсумковою формою контролю має бути перевірка теорії (див. Мал. 2).



Мал. 2

Можна констатувати, що глобально розподіл не змінився. Студенти старших курсів і випускники так само вважають комбінований варіант найкращим для форми підсумкового контролю з профільної дисципліни (62%). Цікаво, що всі випускники з досвідом роботи обрали саме цей варіант. Друге місце посідає творче завдання само по собі (34%).

Під час заповнення анкети студенти також могли аргументувати свою точку зору. Так, ті, хто обрали комбінований варіант, писали про те, що саме так можна краще перевірити засвоєння матеріалу; оцінка творчої частини суб'єктивна, тож друга частина іспиту / заліку є своєрідною «страховкою»; теорія забувається без підкріплення; теорію знати важливо, але треба вміти застосовувати її на практиці. Наведемо одну з приміток: «Якщо студент знає гарно теорію, але не може застосувати її на практиці, то яка з цього користь? І так же навпаки, не знаючи теорії, студент не зможе вдумливо, логічно та якісно зробити практичне завдання». Цікаво, що кілька разів прозвучала думка про те, що творче завдання можна виконати на інтуїтивному рівні, а значить воно не демонструє повною мірою реальної підготовки здобувача освіти.

Що стосується аргументів «за» творче завдання само по собі, серед відповідей була теза про перевірку теоретичних знань під час навчання протягом семестру. Крім того, студенти писали про можливість списати теорію або довчити її самостійно за необхідності поза вишем.

Окремим питанням був розподіл балів у комбінованому варіанті. Так, 71% респондентів вважає, що за творче завдання має бути більше балів, ніж за теоретичну частину, оскільки останню можна списати, завчити, вгадати у випадку з тестами або згенерувати штучним інтелектом, у той час як творча частина іспиту / заліку потребує більше зусиль, часу, демонструє креативне мислення. Наведемо одну з приміток: «Журналістика – прикладна наука, в ній теорія слугує практичній діяльності. На мою думку, для журналіста теорія є засобом, а рівень реалізації цілі має оцінюватися вище за знання засобу». 21% студентів відповіли, що теорія та творче завдання мають оцінюватися однаково, 5% – надають перевагу більшій кількості балів за теорію, а 3% – запропонували свої варіанти, у тому числі враховувати рівень складності самого завдання, попередній досвід і творчий доробок студента.

Що стосується окремо творчого завдання, лише п'ята частина студентів вважають, що воно може бути формою підсумкового контролю в залежності від того, завершується дисципліна іспитом (12%) чи заліком (8%). 31% зазначили, що для них немає різниці. А більшість (49%) надали відповідь, що все залежить від конкретного предмету.

Найменша кількість голосів (5%) була віддана за виконання творчого завдання під час іспиту / заліку. 44% студентів вважають, що воно має бути підготовлено заздалегідь. При цьому більшість (51%) припускають, що обидва варіанти можливі.

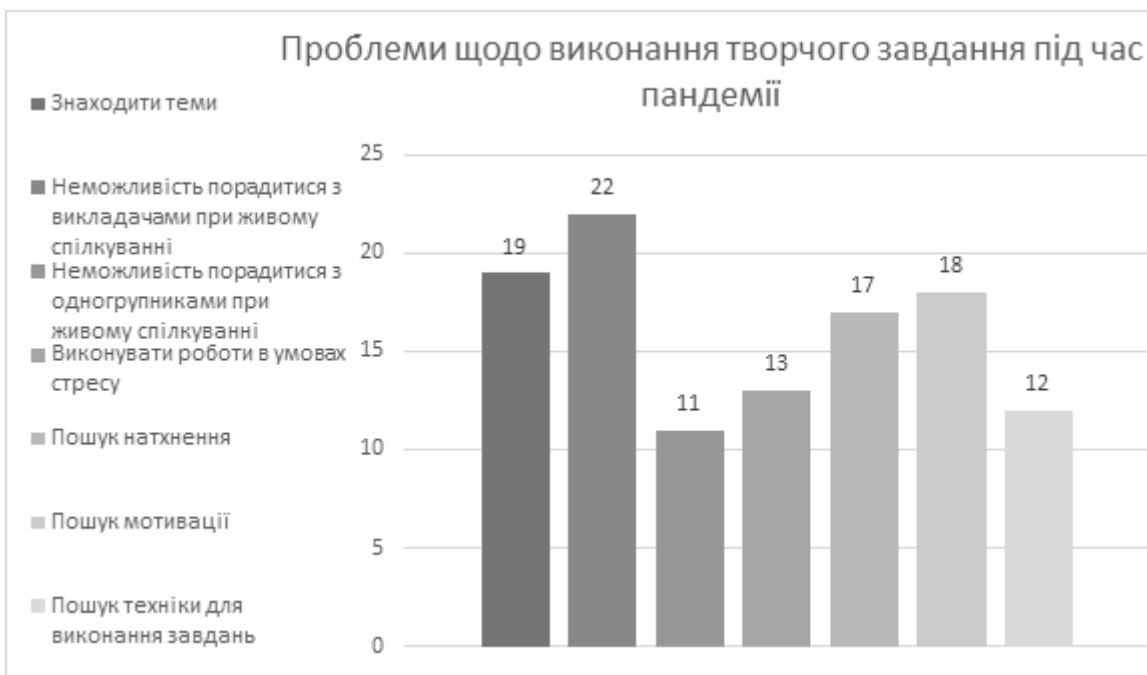
Також в опитуванні було питання: «Творче завдання як підсумкове має бути індивідуальним чи командним?». У чотири рази більше респондентів відповіли, що індивідуальним – 69% (за командний формат – лише 17%). У цьому питанні можна було також пропонувати свої варіанти. Так, 14% вважають можливими обидва види підготовки. Наприклад, серед відповідей були такі: «залежить від типу і складності завдання», «як командний, так і індивідуальний тип завдання має право на існування, оскільки журналіст

часто працює над проектами не сам, тож навички командної роботи важливі», «командний варіант більше підходить для офлайн навчання, зараз краще індивідуальне».

На телевізійному відділенні однією з формою заліку з предмету «Творча майстерня» є презентація своїх творчих робіт (нарисів, замальовок, репортажів, коментарів, документальних фільмів, соціальних реклам тощо) на відеопоказі з участю всіх курсів. Зараз в умовах дистанційного навчання він відбувається на платформі Zoom. Зазвичай показ триває приблизно 2–3 години, включає коментування робіт викладачами та зворотний зв'язок від студентів у чаті.

82% серед студентів 2–4 курсів бакалаврату та магістрів і 83% випускників вважають такий формат підсумкового контролю вдалим. У респондентів була можливість написати свої пропозиції щодо покращення цього заходу. Хоча багато хто зазначив, що недоліком є тривалість, серед побажань було чимало варіантів, які у перспективі можуть її подовжити, наприклад, «захист студентом своєї роботи після демонстрації», «більше фідбеку від викладачів». Також були пропозиції щодо повернення до минулих організаційних форм – проведення показу протягом кількох днів і в формі трансляції на Youtube задля уникнення технічних проблем. Також серед варіантів було «запрошення відомих людей», «голосування за найкращу роботу», «розподіл студентів на групи задля більш детального обговорення».

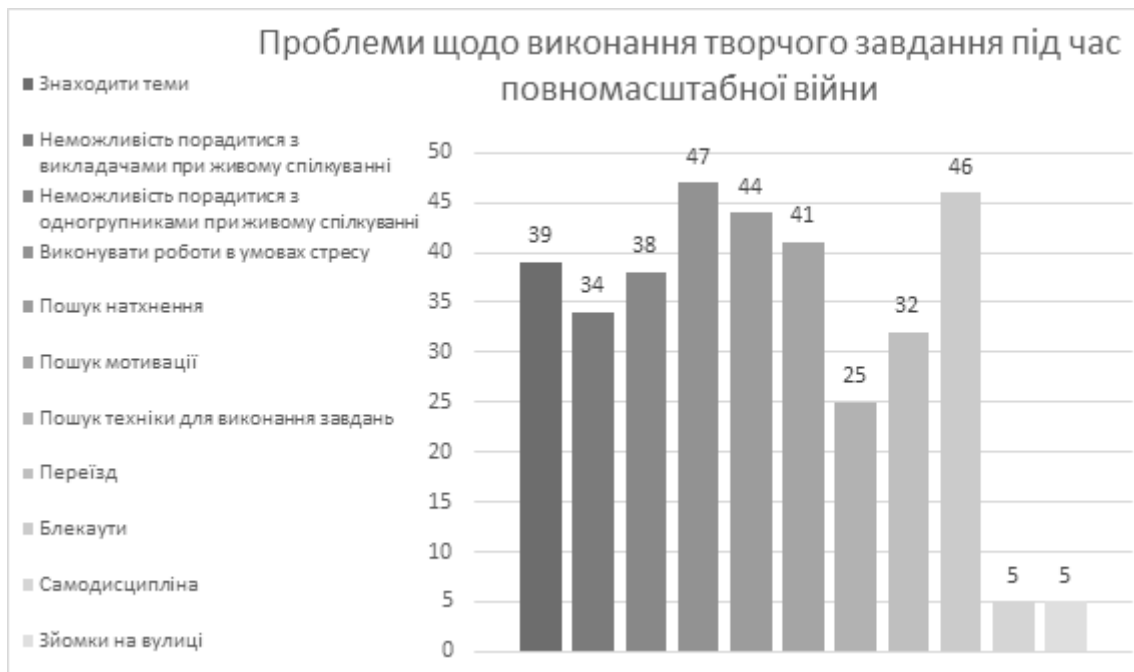
Окремим блоком йшли питання щодо проблем, пов'язаних зі створенням творчого завдання в умовах дистанційного навчання – як протягом пандемії коронавірусу, так і після повномасштабного вторгнення Росії в Україну. 40 студентів з опитуваних здобували освіту під час карантинних обмежень. 77% з них відзначили, що це ускладнило процес роботи над творчим завданням, 19% – не відчували або майже не відчували різницю. Одна людина відповіла, що дистанційне навчання дещо спростило процес, оскільки «зняти інтерв'ю через Zoom набагато легше, ніж шукати студію, хоча картинка буде менш цікавішою». Ще один респондент зазначив, що не можна відповісти однозначно, бо «все залежить від кожного окремого студента, тут можна говорити про те, що є більше можливостей для недобросовісного виконання такого завдання». Розглянемо, з якими саме проблемами зіткнулися найбільше студенти (див. Мал. 3).



Мал. 3

Можна побачити, що найчастішою проблемою ставала неможливість порадитися з викладачами офлайн. Окремо один з респондентів відзначив ускладнення виконання командної роботи.

Про досвід дистанційного навчання під час повномасштабної фази російсько-української війни розповіли 67 респондентів. 48 з них так відповіли на питання, чи відчували вони різницю у виконанні творчих завдань після 24 лютого 2022 року: 90% – «так», 10% – «ні». Перелік проблем ширший за попередній (див. Мал. 4).



Мал. 4

Як можна побачити, хоча більшість проблем залишилася такою самою, неможливість порадитися з викладачами відійшла на другий план. Відмітку в 40 відповідей переткнули здебільшого труднощі, пов'язані з внутрішнім станом і зовнішніми обставинами, а не організацією навчального процесу: «виконувати роботи в умовах стресу» (47), «блекаути» (46), «пошук натхнення» (44), «пошук мотивації» (41). Наведемо одну з приміток: «Щодо пошуку мотивації: нічого не має сенсу, особливо творче завдання, коли тебе будь-якої миті може вбити російська ракета. Відбувається просте розставляння пріоритетів».

Серед додаткових варіантів, які пропонували самі студенти додалися «самодисципліна» та «зйомки на вулиці» – по п'ять голосів. Прочитуємо кілька відповідей: «Знімати відео у публічних місцях = косі погляди та постійні допити людей на вулиці: «А чи ти не ДРГ?», «Виконувати завдання поступово та не відкладати їх на потім. Через війну всім потрібні гроші. Я, працюючи за фахом, не маю часу під час роботи або після, щоб їх виконувати. Через стрес, темп, роботу у Харкові та загалом регіоні часто є емоційні та фізичні проблеми».

Студенти також могли відповісти розгорнуто на кілька питань: які творчі підсумкові завдання їм запам'яталися, найбільше сподобалися або було найскладніше робити. Щодо цього блоку вдалося виявити цікаве спостереження: ті роботи, які студенти називали найскладнішими, дуже часто потрапляли до іншої колонки, де вони відзначали улюблені творчі завдання. Прочитуємо кілька відповідей: «Нарис про одногрупника. Бо під час війни офлайн зустріч була неможливою, а спілкуватись зумом не завжди є час чи можливість. Але був цікавий досвід»; «Дуже запам'яталась замальовка на другому курсі. Тоді я знімала її під час блекаутів. У мене зовсім не було натхнення та ідей, а роботи потрібно було. Світла та допомоги з чийогось боку теж не було. Тоді я використовувала лед-лампу зі штативом, яку підключала до павербанку, і знімала»; «Кожен різновид роботи складний, коли виконується вперше. Страшнувало було підходити до людей за коментарем, коли готувала репортаж. Незручно, коли вперше стаєш перед камерою. Але все це дарує новий досвід, навчає, розвиває», «З усім були свої складнощі, але вони дрібні. Загалом, через те, що цікаво, воно не складно».

Останнім питанням було надати розгорнуту відповідь про те, як студенти бачать ідеальний залік / іспит з профільної дисципліни. 73 респонденти (це 70% з опитаних) обирали один з вище запропонованих варіантів: творче завдання, перевірка теорії або комбінований варіант. До останнього так само схиляється більшість з усіх респондентів – 40%, до окремого творчого завдання – 27%, до теоретичних питань або тестів – 3%. Решта 30% обрали інші варіанти, писали, що їм складно сформулювати свій запит або надавали право вирішувати викладачу.

Серед іншого можна виокремити бажання певної кількості здобувачів освіти повернутися до офлайн навчання. Крім цього, було запропоновано кілька нових варіантів підсумкового контролю – виконання обов'язків у редакції, перевірка роботи ще одним викладачем, який не знає студента. Серед побажань неодноразово повторювалося «надавати студентам право вибору теми». Наведемо ще кілька цитат: «Мені імпонує, що викладачі дають творчу свободу студентам, адже завдяки цьому кожен може розкривати свій внутрішній потенціал і вдосконалювати вміння», «Чим більше творчості, тим краще. Монтаж, зйомки, статті — цим набиваєш руку і стає легше у дорослому професійному житті» (остання відповідь від випускника з 5-річним досвідом роботи журналістом).

Висновки. Робота в медіа вимагає оригінальних підходів і нестандартного мислення. Сама ця характеристика приваблює абітурієнтів під час вибору спеціальності. «Будувати творчу кар'єру», «проявляти свою креативність», «виражати себе» – мотиви, які спонукають майбутніх журналістів йти у професію (Колеман, 2018). При цьому той творчий потенціал, з яким студенти приходять до вишу, вимагає подальшого розвитку в вигляді різноманітних творчих активностей, завдань, проєктів.

Підсумковий контроль може складати майже половину із загальної оцінки за профільну дисципліну, тож нагальним постає питання обрати саме ту форму його проведення, яка може повною мірою продемонструвати засвоєння студентом теоретичної бази, опанування практичними навичками, оволодіння необхідними професійними компетентностями, а також задовольнити потребу здобувача освітньо-професійної програми «Журналістика» в самореалізації.

Опитування 104 студентів кафедри журналістики Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна продемонструвало, що вони бачать «творче завдання» обов'язковою складовою підсумкового контролю – як окремо, так і в комбінації з перевіркою теорії. При цьому решта особливостей не є принциповими для більшості, у тому числі підготовка заздалегідь або виконання протягом іспиту / заліку, дворівнева або чотирирівнева шкала оцінювання. Винятком є індивідуальний формат роботи, йому надає перевагу дві третини опитуваних.

В окремому блоці ми з'ясували, з якими проблемами найчастіше стикаються або стикалися студенти під час дистанційного навчання, як через пандемію коронавірусу, так і повномасштабну війну. Попри великий перелік труднощів, які безпосередньо впливають на виконання творчого завдання (пошук тем, відсутність техніки, технологічно опосередкована комунікація з викладачами), майбутні журналісти все одно здебільшого хочуть виконувати творчі завдання, нерідко називаючи одні й ті самі роботи найскладнішими у створенні та тими, які сподобалися найбільше.

Вважаємо перспективним подальше вивчення творчого завдання як підсумкової форми контролю студентів спеціальності 061 «Журналістика», зокрема такого формату проведення заліку як відеопоказ.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

- Дяченко М. Д. Концептуальні засади розвитку творчого потенціалу майбутніх журналістів як передумови формування професіоналізму. *Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах*. 2013. Вип. 29. С. 513–521. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pfto_2013_29_84
- Закон України «Про державну підтримку медіа, гарантії професійної діяльності та соціальний захист журналіста» від 23.09.1997р. –№ 540/97-ВР (редакція 31.03.2023р.). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/540/97-%D0%B2%D1%80#Text>
- Кобинець А. В. Лабораторні заняття з «Агенційної журналістики» як спосіб вироблення у студентів базових навичок для роботи над новинним контентом. *Scientific notes of the institute of journalism*. 2020. Т. 1. С. 85–99. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nzizh_2020_1_9
- Положення про організацію освітнього процесу в Харківському національному університету імені В.Н. Каразіна. URL: https://karazin.ua/storage/documents/978_m69w4ly9lUkYdcQRbCuWoLft0.pdf
- Пономаренко Н. П. Методика викладання дисципліни «Сучасний медіатекст» для студентів спеціальності 061 Журналістика закладів фахової передвищої освіти. *Інноваційна педагогіка*. 2022. Вип. 49(2). С. 90–93. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/innped_2022_49\(2\)_20](http://nbuv.gov.ua/UJRN/innped_2022_49(2)_20)
- Яненко Я. В. Мультимедійний творчий проєкт як форма самостійної роботи студентів та чинник їх професійної соціалізації. *Інформаційні технології і засоби навчання*. 2019. Т. 69, № 1. С. 174–185. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/ITZN_2019_69_1_17
- Carpenter-Miller S., Cepak A., Peng Z. The Pedagogical Approaches to Teaching Journalistic Interviewing Competencies. *Electronic News*. 2018. 14(2). P. 78–96. doi:10.1177/1931243120910448
- Coleman, R., Lee, J. Y., Yaschur, C., Pavia Meader, A. у McElroy, K. Why be a journalist? US students' motivations and role conceptions in the new age of journalism. *Journalism*. 2018. No. 19(6). P. 800–819. <https://doi.org/10.1177/1464884916683554>

REFERENCES

- Carpenter-Miller, S., Cepak, A., & Peng, Z. (2018). The Pedagogical Approaches to Teaching Journalistic Interviewing Competencies. *Electronic News*, 14(2), 78-96. doi:10.1177/1931243120910448
- Coleman, R., Lee, J. Y., Yaschur, C., Pavia Meader, A. у McElroy, K. (2018). Why be a journalist? US students' motivations and role conceptions in the new age of journalism. *Journalism*, 19 (6), 800-819. doi: 10.1177/1464884916683554
- Diachenko, M. D. (2013). Kontseptualni zasady rozvytku tvorchoho potentsialu maibutnikh zhurnalistiv yak peredumovy formuvannia profesionalizmu [Conceptual foundations of the development of the creative potential of future journalists as prerequisites for the formation of professionalism]. *Pedahohika formuvannia tvorchoi osobystosti u vyshchii i zahalnoosvitniishkolakh [Pedagogy of creative personality formation in higher and secondary schools]*, 29, 513-521. Retrieved from http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pfto_2013_29_84 [in Ukrainian].
- Kobynets, A. V. (2020). Laboratorni zanyattya z «Ahentsiynoyi zhurnalistyky» yak sposib vyroblennya u studentiv bazovykh navychok dlya roboty nad novynnym kontentom [Laboratory classes on "Agency Journalism" as a way to develop students' basic skills for working on news content]. *Scientific notes of the institute of journalism*, 1, 85-99. Retrieved from http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nzizh_2020_1_9 [in Ukrainian].
- Polozhennya pro orhanizatsiyu osvitynoho protsesu v Kharkivskomu natsional'nomu universytetu imeni V. N. Karazina [Regulations on the organization of the educational process at Kharkiv National University named after V.N. Karazin]. Retrieved from https://karazin.ua/storage/documents/978_m69w4ly9lUkYdcQRbCuWoLft0.pdf [in Ukrainian].

- Ponomarenko, N. P. (2022). Metodyka vykladannya dystsypliny «Suchasnyy mediatekst» dlya studentiv spetsial'nosti 061 Zhurnalistyka zakladiv fakhovoyi peredvyshchoyi osvity [Methodology of teaching the discipline "Modern media text" for students of the specialty 061 Journalism of institutions of vocational higher education]. *Innovatsiyna pedahohika [Innovative pedagogy]*, 49(2), 90-93. Retrieved from [http://nbuv.gov.ua/UJRN/innped_2022_49\(2\)_20](http://nbuv.gov.ua/UJRN/innped_2022_49(2)_20) [in Ukrainian].
- Yanenko, Ya. V. (2019). Mul'tymediynyy tvorchyy proekt yak forma samostiyanoi roboty studentiv ta chynnyk yikh profesiynoyi sotsializatsiyi [Multimedia creative project as a form of independent work of students and a factor in their professional socialization]. *Informatsiyni tekhnolohiyi i zasoby navchannya [Information technologies and teaching aids]*, 69 (1), 174-185. Retrieved from http://nbuv.gov.ua/UJRN/ITZN_2019_69_1_17 [in Ukrainian].
- Zakon Ukrainy «Pro derzhavnu pidtrymku media, harantii profesiinoi diialnosti ta sotsialnyi zakhyst zhurnalista» [Law of Ukraine "On State Support of Media, Guarantees of Professional Activity and Social Protection of Journalists"] (23.09.1997). № 540/97-VR (redaktsiia 31.03.2023). Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/540/97-%D0%B2%D1%80#Text> [in Ukrainian].

ELEONORA TSURINA

CREATIVE TASK AS A FORM OF FINAL CONTROL FOR FUTURE JOURNALISTS: THE VIEWPOINT OF STUDENTS

Annotation. The article is devoted to the issue of final control for core disciplines in the specialty 061 «Journalism». The survey of more than 100 students of the Department of Journalism in V. N. Karazin Kharkiv National University was held. It is presenting the students' vision of a creative task as a form of verification test or exam. The questions were about the distribution of points for certain types of tasks, features of creative tasks' preparation, problems of creative tasks' production in the distance learning setting etc. The survey provided different forms of answers: both option selection and extended comments. Questionnaires were filled out by students of the Bachelor and Master levels, full-time and correspondence courses and by graduates of the Department of Journalism.

It was found that the majority of students see the creative task as a mandatory component of the verification test or exam. At the same time, the ideal form of final control is considered to be combined (a presentation of a creative task and a theory test). It was established that journalism students prefer individual production of creative works, although they assume team formats.

The main challenges for future journalists in the distance learning setting within the context of creative tasks' production are highlighted. It was found that after the beginning of the full-scale phase of the Russian-Ukrainian war, the number of difficulties increased and they became more frequently related to the inner state of students. A search for motivation or inspiration, work under stress, finding topics for materials are most often mentioned problems by respondents. The problems of education organizing by universities have faded into the background compared to the quarantine restrictions' period caused by the coronavirus pandemic.

It was concluded that despite the existing difficulties of the distance learning, students still consider a creative task as a form of final control for core disciplines in the both prepared in advance and done during the exam ways.

Keywords: *creative task; journalism students; distance learning; exam control; journalistic education*